

Аналитическая справка о прохождении учащимися МБОУ СОШ № 253

мониторинга сформированности функциональной грамотности

в 2022-2023 учебном году (осенний период)

I. В 2022/2023 учебном году в МБОУ СОШ № 253 были проведены мониторинги сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов.

Мониторинг проводился на платформе <https://fg.resn.edu.ru/> и заключался в выполнении заданий теста.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Не проходил диагностику 1 учащийся по болезни.

8 «А» класс

	ФИО	Математическая грамотность	Читательская грамотность	Естественно-научная грамотность
1.	Вертиков Денис Алексеевич	средний	средний	недостаточный
2.	Дзюба Александр Сергеевич	средний	недостаточный	средний
3.	Доденко Давид Андреевич	средний	средний	недостаточный
4.	Елфимова Дарья Дмитриевна	повышенный	повышенный	средний
5.	Зазирный Артем Дмитриевич	средний	средний	низкий
6.	Иванов Матвей Станиславович	высокий	повышенный	средний
7.	Казак Егор Анатольевич	высокий	недостаточный	-
8.	Казакова Виктория Евгеньевна	высокий	средний	низкий
9.	Кинжебулатов Даниил Сергеевич	низкий	недостаточный	недостаточный
10.	Кокоулина Вероника Олеговна	высокий	повышенный	повышенный

11.	Коханюк Артем Игоревич	повышенный	повышенный	недостаточный
12.	Кухтина Полина Валерьевна	повышенный	средний	-
13.	Литвинова Арина Артемовна	средний	повышенный	недостаточный
14.	Мартиросян Ольга Вартановна	средний	повышенный	-
15.	Мельниченко Дарья Андреевна	средний	средний	низкий
16.	Музыченко Михаил Александрович	повышенный	средний	недостаточный
17.	Рожкова Сабрина Игоревна	повышенный	средний	недостаточный
18.	Романова Ульяна Романовна	повышенный	-	средний
19.	Салов Кирилл Константинович	высокий	повышенный	-
20.	Сергеева Анастасия Андреевна	высокий	-	низкий
21.	Сидоренко Юлия Андреевна	средний	-	-
22.	Сиплина Полина Александровна	недостаточный	-	средний
23.	Старостина Ариана Денисовна	средний	недостаточный	-
24.	Тарасенко Злата Сергеевна	высокий	-	недостаточный
25.	Теплякова Валерия Александровна	недостаточный	высокий	недостаточный
26.	Чернопятова Оксана Александровна	недостаточный	средний	-

8 «Б» класс

	ФИО	Математическая грамотность	Читательская грамотность	Естественно-научная грамотность
1.	Антюфеева Ирина Николаевна	низкий	повышенный	низкий
2.	Бабенко Валерий Александрович	повышенный	высокий	средний

3.	Баранов Виталий Андреевич	средний	высокий	средний
4.	Гладун Денис Сергеевич	низкий	средний	низкий
5.	Гордеев Вадим Владимирович	низкий	средний	низкий
6.	Декальчук Диана Евгеньевна	средний	средний	средний
7.	Зверева Ксения Александровна	средний	средний	высокий
8.	Зиганшин Владислав Антонович	недостаточный	средний	низкий
9.	Калуга Иван Николаевич	-	-	-
10.	Ковалёва Дарья Александровна	средний	повышенный	средний
11.	Коновалов Иван Дмитриевич	-	-	средний
12.	Макушев Ярослав Вячеславович	средний	низкий	низкий
13.	Марушенко Виктор Сергеевич	средний	средний	низкий
14.	Нуретдинова Арина Раисовна	средний	высокий	средний
15.	Петрова Эльвира Павловна	средний	высокий	низкий
16.	Пилипчик Эдуард Денисович	средний	низкий	низкий
17.	Святец Данил Владимирович	-	-	-
18.	Сигаев Кирилл Александрович	средний	повышенный	недостаточный
19.	Шкуро Кристина Сергеевна	средний	-	повышенный

9А класс

№ п\п	ФИО	Математическая грамотность	Читательская грамотность	Естественно-научная грамотность
1	Албатова Анастасия Евгеньевна	повышенный	повышенный	средний

2	Апсалимова Диана Михайловна	низкий	недостаточный	средний
3	Бутакова Алёна Александровна	повышенный	повышенный	средний
4	Гладун Роман Сергеевич	повышенный	низкий	средний
5	Голубец Виктория Александровна	высокий	повышенный	средний
6	Гутенков Данил Дмитриевич	повышенный	средний	средний
7	Домбаев Алдар Баясхаланович	высокий	повышенный	средний
8	Дятлов Матвей Федорович	повышенный	повышенный	средний
9	Ефимов Александр Александрович	повышенный	низкий	средний
10	Кофтунов Владислав Станиславович	повышенный	средний	средний
11	Мишкевич Полина Сергеевна	повышенный	повышенный	повышенный
12	Нуштаева Алёна Сергеевна	повышенный	низкий	средний
13	Павлова Илона Геннадьевна	повышенный	повышенный	повышенный
14	Петелин Роман Юрьевич	средний	-	средний
15	Пухова Яна Дмитриевна	повышенный	повышенный	повышенный
16	Резникова София Станиславовна	средний	повышенный	средний
17	Родченко Игорь Дмитриевич	средний	низкий	средний
18	Смаковский Никита Владимирович	средний	-	средний
19	Храмова Кристина Константиновна	повышенный	средний	повышенный
20	Чигасов Максим Андреевич	повышенный	повышенный	средний
21	Шабалин Роман Александрович	повышенный	средний	-

22	Шарипов Алексей Эдуардович	повышенный	повышенный	средний
23	Широков Андрей Алексеевич	средний	низкий	средний
24	Яганова Мария Дмитриевна	повышенный	средний	средний
25	Яковлева Элеонора Алексеевна	повышенный	-	средний

9 Б класс

№ п\п	ФИО	Математическая грамотность	Читательская грамотность	Естественно-научная грамотность
1	Богатырева Анастасия Ильинична	средний	средний	средний
2	Болчерова Снежана Вадимовна	средний	средний	средний
3	Бондарева Наталья Викторовна	средний	средний	средний
4	Выдрин Александр Павлович	средний	средний	средний
5	Гулямов Владимир Владимирович	средний	средний	средний
6	Костина Надежда Евгеньевна	средний	средний	средний
7	Кравцов Дмитрий Александрович	средний	-	средний
8	Крэчунеску Ольга Васильевна	средний	повышенный	средний
9	Кузнецова Диана Александровна	средний	-	средний
10	Кушикова Анастасия Сергеевна	средний	средний	средний
11	Мурунов Ярослав Васильевич	средний	средний	средний
12	Новикова Виолетта Павловна	средний	повышенный	средний
13	Пилипчик Светлана Денисовна	средний	средний	средний
14	Посыпина Анастасия Семеновна	средний	средний	средний

15	Правдивец Анна Вячеславовна	средний	средний	средний
16	Пухова Карина Леонидовна	повышенный	средний	средний
17	Скрыпак Татьяна Антоновна	средний	-	средний
18	Шрейнер Вероника Александровна	средний	-	средний

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Задание «Фильм»									Задание «Сигналы»						
Находить и извлекать 1 единицу информации	находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	устанавливать связи между событиями или утверждениями	устанавливать связи между событиями или утверждениями	находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею)	находить и извлекать одну единицу информации	делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текста	делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	устанавливать связи между событиями или утверждениями	делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	оценивать объективность, надежность источника информации	обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний
низкий	низкий	средний	низкий	средний	высокий	низкий	средний	средний	средний	низкий	средний	высокий	средний	высокий	средний
1балл	1балл	1балл	2 балла	2 балла	2 балла	1балл	1балл	1балл	1балл	1балл	1балл	2 балла	1 балл	2 балла	2 балла
Справились полностью															
78%	47%	47%	53%	65%	19%	86%	61%	49%	35%	69%	58%	11%	64%	22%	8%
Справились частично															
-	-	-	19%	17%	30%	-	-	-	-	-	-	47%	-	28%	14%
Не справились															
22%	53%	53%	28%	18%	51%	14%	39%	51%	65%	31%	42%	42%	36%	50%	78

ВЫВОДЫ:

- Навык** нахождения и извлечения 1 единицы информации, устанавливания связи между событиями или утверждениями, нахождения противоречия, содержащегося в одном или нескольких текстах, **развит у большинства учащихся на базовом уровне.**

2. **Не сформирован навык** понимания смысловой структуры текста (определения темы, главной мысли/идеи), использования информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний, оценивания полноты, достоверности информации, содержащейся в одном или нескольких текстах, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов

Естественно – научная грамотность

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Задание «Кто дальше и быстрее»					Задание «Красный прилив»			
применять соответствующее естественно-научные знания для объяснения явления	распознавать и формулировать цель данного исследования	описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	применять соответствующее естественно-научные знания для объяснения явления	делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки
средний	низкий	средний	высокий	средний	средний	низкий	высокий	средний
1 балл	1 балл	1 балл	2 балла	1 балл	1 балл	1 балл	2 балла	1 балл
Справились полностью								
50%	56%	13%	-	24%	58%	60%	6%	29%
Справились частично								
-	-	-	9%	-	-	-	46%	-
Не справились								
50%	44%	87%	91%	-	42%	40%	48%	71%

ВЫВОДЫ:

1. Диагностика уровня естественно-научной грамотности учащихся 8-9 классов показала **низкий уровень** формирования навыков в этой части функциональной грамотности.
2. **Большинство учащихся не умеют** описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений, не применяют соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, не делают и научно не обосновывают прогнозы о протекании процесса или явления.
3. Можно говорить о **частичной сформированности умения** анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

1	2	3	4	5	6	7	8
Задание «Инфузия»				Задание «Многоярусный торт»			
извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	вычислять процент от числа в реальной ситуации	использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач
низкий	средний	средний	Высокий	низкий	высокий	средний	Низкий
2 балла	2 балла	2 балла	2 балла	1 балл	2 балла	2 балла	1 балл
Справились полностью							
81%	92%	53%	53%	82%	40%	34%	71%
Справились частично							
16%	1%	40%	26%-	-	13%	15%	-
Не справились							
3%	7%	7%	21%	18%	47%	51%	29%

ВЫВОДЫ:

1. **Большинство учащихся** показали базовый уровень овладения математической грамотностью при выполнении данных заданий.
2. **Наибольшая несформированность грамотности** проявилась при использовании формулы длины окружности для решения задач, проведении округления по смыслу, использовать формулу площади круга для решения задач, использовании прямо пропорциональной зависимости величин, проведение округления до заданного разряда

II. В 5 классах проводилась проверка глобальной грамотности. Участвовало 44 учащихся (94%)

Глобальная грамотность

1	2	3	4	5
Оценка информации	Установление соответствия	Комплексный множественный выбор	Развернутый ответ (текст или рисунок)	Развернутый ответ (текст или рисунок)

низкий	средний	Высокий	Высокий	Средний
1 балл	2балла	2 балла	2 балла	2 балла
Задание «Найденыш»				
Справились полностью				
61%	17%	6%	-	-
Справились частично				
-	39%	56%	61%	50%
Не справились				
39%	44%	38%	49%	50%

ВЫВОДЫ:

Большая часть учащихся умеет оценивать информацию, действия, их последствия, имеют свое мнение на событие, предлагают выход из ситуации.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПЕДАГОГАМ

1. Не только на внеурочных занятиях, но и на уроках разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. На занятиях школьники должны получить опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.
2. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 4-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной и финансовой) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практико ориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.
3. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное) и это может стать одним из типичных способов работы на занятиях по программе курса «Развитие функциональной грамотности». Будучи интерпретированы в соответствии с выбранным способом, тексты проявляют свои различия как инструктивные, описательные и объяснительные. Очень полезны тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа знакового моделирования и сопутствующих процедур. Полезно

предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.

4. Необходимо выстроить процесс обучения и воспитания так, чтобы привить учащемуся навыки практических действий, т.е., ключевые компетентности: умение анализировать, сравнивать, выделять основное, давать адекватную самооценку, быть самостоятельным, уметь сотрудничать, проявлять инициативу, замечать проблемы и искать пути их решения

5. С целью дальнейшего развития у обучающихся креативного мышления:

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;

- использовать данные анализа и результаты работы по креативному мышлению для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования работы по различным учебным предметам;

- на уроках целесообразно использовать открытые банки заданий, предназначенных для формирования и оценки креативного мышления, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;

- включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения

Заместитель директора по УВР Т.Н. Ярмоленко

18.01.2023

